

东城区 2022-2023 学年度第二学期高三综合练习（一）

语文参考答案

一、（本大题共 5 小题，共 18 分）

1. (3 分) C

2. (3 分) B

3. (3 分) A

4. (3 分) C

5. (6 分)

- (1) 生产系统移至导管架平台上，开创我国海上油气资源开发新模式。
- (2) 加快南海两个油田同时开发，提升我国能源供应能力。
- (3) 一系列技术创新及应用，为我国深水导管架平台的建设提供借鉴。
- (4) 亚洲首例，世界前列，标志我国深水导管架平台技术已经达到世界先进水平。

二、（本大题共 6 小题，共 28 分）

6. (3 分) B 7. (3 分) D 8. (3 分) D 9. (3 分) A

10. (6 分)

观点：史家的鉴识会影响史书命运。

依据：(1)《左传》是三传中最优者，但经历汉、魏不被列于学官，儒者也不尊崇。

- (2)《汉书》继承《史记》的风格，二者却因评论者见识水平不一而褒贬不同。
- (3) 刘祥违背史书记事原则，对各种晋书进行了不恰当的评价。
- (4)《老经》《庄子》《论衡》《太玄》都因为遇到合适的时代或知音，才得以扬名于世。

11. (10 分)

(1) (6 分)

孔子期待被赏识，对出仕抱有积极态度。他认为要发愁的不应该没有职位，而是没有胜任的本领，出仕应该首先努力提高自己的从政素质。他认为学有所成还不念及做官，难能可贵，反对以做官为学习目的。

(2) (4 分)

示例 1：漆雕开表示没有信心，是对出仕能力没有信心。孔子认为做官最应该担心的是自己没有足以胜任职务的能力，他因漆雕开对自身从政的素质高要求和严于律己感到高兴。

示例 2：漆雕开表示没有信心，是委婉地表示不急于出仕。孔子认为学业有成却不急于出仕做官，难能可贵，他为漆雕开以修身为要和笃志求学的精神感到高兴。

三、（本大题共 4 小题，共 20 分）

12. (3 分) C

13. (3分) D

14. (6分)

“无心”是指诗人随意泛舟游览，赏玩美景，远远看到让人心生喜爱的“云木秀”，并且随着流水自然到达，出游遇到的美景都是偶然相遇，并非刻意寻求。

“有得”是指诗人在石门精舍看到僧人逍遥不拘、怡然自得的生活状态，沉浸于夜晚涧边花香袭人、月光朗照的美景氛围，而获得精神上的安宁与愉悦。

15. (8分)

- (1) 孤光自照 肝肺皆冰雪
- (2) 同是天涯沦落人 相逢何必曾相识
- (3) 其称文小而其指极大 举类迩而见义远
- (4) 悟已往之不谏 知来者之可追

四、(本大题共1小题，共18分)

16. (3分) C

17. (3分) C

18. (6分)

- (1) 星空让写作的人暂时放下了对被抒情化名词的警惕。
- (2) 星空使人纷乱的心绪回归宁静。
- (3) 星空下的大峡谷吸收了热量，让人感觉极其清冷。
- (4) 星空下未知的空间让人既惧怕又向往。
- (5) 星空过人几乎走出了自己的身体和大脑，心境空明。

19. (6分)

- (1) 写出可可托海矿藏丰富，而人们不汲汲于利。
- (2) 表现出自然环境给人的性情带来深刻影响，深化主题。
- (3) 承接上文，回答上文对可可托海人内心的追问。

五、(本大题共3小题，共66分)

20. (6分)

- (1) (3分) D
- (2) (3分)

“刮腻子刮成世界冠军”对职业教育低人一等的陈旧观念无疑是一种冲击。

21. (10分)

略

22. (50分)

略

文言文参考译文：

人的认识有畅通有滞塞，人的神智有昏聩有清醒，对事物的诋毁赞誉因此而不同，喜爱憎恨因此而各异。三王受到诽谤，碰到鲁仲连才得以澄清；五霸享有名声，遇上孔子才受到诋毁。这就是事物有一定的标准，而鉴别却没有固定的认识，要想评价研核恰如其分，大概只有千年才能遇到一次吧！何况史传作为文献，精深博大，学者如果不能窥探求索它的幽深隐微之处，不能探寻其中深远的事理，怎么能够辨别它们的利害得失，分清其中的善恶是非。

看看《左传》这部书，是三传中最好的，而在汉、魏两代，竟然不列入学官，儒学者都轻视《左传》一家，而极力推崇《公羊传》《谷梁传》。左丘明身为鲁国史官，从孔子处接受了《春秋》经，论时代与孔子出生于同一时代，论才德他们都以巧言伪善为可耻。另外两家，都师从于孔子的弟子，是最先显达者的门人，才能见识本不相同，年代又相隔久远，怎么能拿那再传之说，来比这亲自受经而写成的《左传》呢！再加上《公羊传》《谷梁传》的道理又有偏颇，言词多鄙俗粗野，和《左传》相比，不可同日而语。

到《史记》《汉书》相继著述，前后相承。王充著书，已经称班固第一司马迁第二；张辅立论，又贬低班固而褒扬司马迁。然而这两部史书，虽然互有长短，不断听到有关它们得失的评价，但它们大抵上风格相同，可以看作同类著作。班固遵循过去的惯例，非常合适恰当，难道说虽然是费尽神思创造出来的著作，反而要受到见识浅薄的人讥笑。

刘祥撰写《宋书·序录》，一一评说各家晋史，他的观点概括地说是：“何法盛的《晋中兴书》，杂芜而缺少气象，王隐的《晋书》、徐广的《晋纪》，沉沦而缺乏华彩”史书的叙事，应当明辨而不浮华，质朴而不俚俗，它的文辞正直，它的事情真实，像这样就可以。如果一定要像孔文举的文章那样含有特异的气质，像刘公幹的文章一样高爽飘逸，像扬子云的文章那样内含美质，像司马相如的文章那样文采飞扬，这就成了拼凑汇集华丽的辞藻，雕琢描绘漂亮的文章，要想称作实录，难道可能吗？以此来诋毁指责史书，可见是无的放矢地妄加批评了。

人的废弃兴起，是时机造成的。人的困窘显贵，是命运主宰的。而史书的命运，也正是如此。至于《老经》撰著于周代，《庄子》成书于楚国时代，遇到汉文帝、汉景帝才开始流传，碰上嵇康、阮籍才受到重视。像这一类的遭遇，能记载得完吗！所以说“废弃兴起、在于时机。困窘显贵，决定于命运”。假使当时没有识宝的人，世上缺乏真正的知音，就像《论衡》没有遇到蔡伯喈，《太玄》没有碰到张平子，这些书就将会烟消火灭，湮没无闻，哪里还有埋没而不朽，扬名于后世的呢！